

развития, опеки и попечительства Иркутской области : офиц. сайт. — Режим доступа: [http://irkobl.ru/sites/society/ctrategia\\_starhee\\_pokolenie/](http://irkobl.ru/sites/society/ctrategia_starhee_pokolenie/) (16.05.2016).

5. Барсукова М. Е. Место и роль пожилых людей в социальном воспроизводстве / М. Е. Барсукова // Проблемы социального воспроизводства российского общества: политические, экономические, культурные и демографические аспекты : материалы Всероссийской науч.-практ. конференции / под общ. ред. О. А. Кармадонова, О. А. Полюшкевич ; ФГБОУ ВПО «ИГУ». — Иркутск : Изд-во ИГУ, 2014. — С. 193–199.

6. Бестужев-Лада И. В. О «качестве жизни» [Электронный ресурс] // И. В. Бестужев-Лада, Г. С. Батыгин. — С. 23–34. — Режим доступа: <http://www.library.ru/help/docs/n65217/1.pdf> (16.05.2016).

7. Киреев Д. Лучшие страны для пожилых людей [Электронный ресурс] / Д. Киреев / Электронный журнал Euromag.ru. — 2.10.2013. — Режим доступа: <http://www.euromag.ru/catalogs/stat/32948.html> (16.05.2016).

8. Миннигалеева Г. А. Социально-педагогическая работа с пожилыми людьми : дис. ... канд. пед. наук / Г. А. Миннигалеева. — М., 2004. — 310 с.

9. Теоретико-методические аспекты исследования качества жизни населения / под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Н. М. Токарской, канд. экон. наук, доц. Л. В. Саниной. — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2013. — 180 с.

10. Токарская Н. М. Стратегические направления регулирования уровня жизни населения / Н. М. Токарская, А. А. Марасанова. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2010. — 165 с.

11. Щанина Е. В. Социальная активность пожилых людей в современном российском обществе: региональный аспект : дис. ... канд. социол. наук / Е. В. Щанина. — Пенза, 2006. — 160 с.

УДК 331.538

**Т. Г. Бахматова,  
О. В. Амонова**

## **ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО НЕРАВЕНСТВА НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ**

В статье рассмотрено влияние социально-экономического неравенства на экономическое поведение многодетных семей. Представлены результаты социологического исследования по данной проблеме. Выделены наиболее распространенные модели экономического поведения многодетных семей.

*Ключевые слова:* экономическое поведение, многодетные семьи, социально-экономическое неравенство, доходы, рынок труда.

## **THE IMPACT OF SOCIO-ECONOMIC INEQUALITY ON ECONOMIC BEHAVIOR OF FAMILIES WITH MANY CHILDREN**

The author considers the influence of socio-economic inequality on economic behavior of families with many children. The author presents the results of sociological research on this issue. The author identifies the most common model of economic behaviour of large families.

*Keywords:* economic behavior, large families, socio-economic inequality, income, labour market.

В настоящее время многие многодетные семьи испытывают определенные проблемы, связанные с социально-экономическим неравенством в обществе, что оказывает влияние на их экономическое поведение.

Всего в России в 2010 г. насчитывалось около 52 млн семей. При этом численность многодетных семей составила немногим менее 1,5 млн, что составляет примерно 2,8 % от общего числа семей в России [7]. Несмотря на относительно малый процент от общего числа российских семей, 52 млн — достаточно внушительное количество семей. Таким образом, можно утверждать, что данная влияния социально-экономического неравенства на экономическое поведение многодетных семей весьма актуальна.

Экономическое поведение — поведение, связанное с пересмотром экономических альтернатив, имеющим цель рационального выбора, т. е. такого выбора, в котором минимизируются издержки и максимизируется чистая прибыль и выгода. Экономическое поведение имеет следующие предпосылки: экономическое мышление, экономическое сознание, экономические интересы, социальные стереотипы, причем каждая из них по-своему формирует различные типы экономического поведения.

Социально-экономическое неравенство — различия между людьми и между социальными группами в обеспеченности материальными благами и в возможности удовлетворения своих потребностей, в основании чего лежит дифференциация доходов населения.

Исследования факторов социального неравенства, процессов имущественного расслоения, моделей поведения человека и социальных групп имеют глубокие исторические корни и получили дальнейшее содержательное наполнение в 50–80-х гг. XX вв. в трудах М. Арчер, П. Бергера, Р. Коллинза и других ученых.

В последние два–три десятилетия сформировалось и активно развивается новое научное направление стратификационных исследований, связанное с измерением активов (ресурсов) индивида в контексте глубины социальных неравенств, устойчивости стратификационных систем, степени кристаллизации статусов. Российские ученые уделяют значительное внимание таким проблемам, как: социальная стратификация, уровень и характер социального расслоения, бедность и нера-

венство, распространение неправовых практик; реконструкция социально-нормативных представлений о труде в постсоветском обществе, требований к работнику при высоких затратах труда и низком материальном вознаграждении.

Экономическое поведение людей является весомым социально-экономическим условием их жизнедеятельности. В условиях переходной экономики и экономических кризисов меняется их представление о том, какое экономическое поведение лучше. Указанные установки во многом противоречат особенностям исторически сложившегося менталитета и типу экономического мышления, что порой вызывает деформации, деструктивное экономическое поведение людей, приводит к непредсказуемости процесса выбора. Одной из категорий населения, испытывающих определенные проблемы при выборе и следовании определенным моделям экономического поведения, являются многодетные семьи.

«...Многодетная семья — семья, в которой родились и (или) воспитываются трое и более детей (в т. ч. усыновленные, а также пасынки и падчерицы) до достижения младшим из них возраста 16 лет, а обучающимся в образовательном учреждении, реализующем общеобразовательные программы, — 18 лет. В составе многодетной семьи не учитываются дети, находящиеся на полном государственном обеспечении, и дети, в отношении которых родители лишены родительских прав или ограничены в родительских правах...». Данное определение многодетной семьи встречается в Законе г. Москвы от 23 ноября 2005 г. № 60.

Многодетные семьи обеспечивают высокий темп воспроизводства и роста населения. В многодетных семьях создаются благоприятные условия воспитания, поскольку дети растут в большом коллективе, как правило, с раннего возраста приучаются выполнять определенные обязанности и помогать друг другу. В таких семьях складывается высоконравственная атмосфера любви и заботы друг о друге. Однако в экономическом плане именно многодетные семьи оказываются в наиболее сложном положении, поскольку мать, как правило, не работает, а один отец не имеет возможности обеспечить семье нормальные условия существования. Подавляющее число многодетных семей живет за чертой бедности.

Именно этот мизерный процент семей обеспечивает материальное будущее всей страны, так как расширенное воспроизводство начинается с трех, а не с двух детей. Однако, несмотря на важность увеличения численности многодетных семей в России, зачастую данные семьи находятся в заведомо худшем положении по сравнению с другими семьями.

Они дают стране будущую рабочую силу, хотя живут в худших, по сравнению с другими, культурно-бытовых условиях. Ограничивая свое потребление и недополучая сегодня, они создают благополучное будущее другим. Малодетные семьи живут лучше и все берут от жизни сегодня, может быть, за счет многодетных. Выращивая детей, семья инвестирует будущее национальной экономики. Чем больше детей, тем больше их вклад [2, с. 4].

Семьи с детьми и дети в возрасте до 16 лет по сравнению с другими социально-демографическими группами отличаются максимальным риском бедности, который, по последним данным, в 1,6 раза выше среднероссийского уровня. При этом риск бедности увеличивается с ростом числа детей в домохозяйстве [5, с. 80]. Следовательно, многие многодетные семьи имеют высокий риск бедности.

Наблюдаемые денежные доходы многодетных семей, включающие заработную плату, предпринимательский доход, пенсии, стипендии, все виды пособий, денежные поступления из личного подсобного хозяйства и денежную помощь родственников, в совокупности невелики, а в расчете на каждого члена семьи часто не достигают величины прожиточного минимума.

Выступая на конференции «Деятельность Русской Православной Церкви в деле возрождения института семьи», которая состоялась в рамках XX Рождественских чтений, бывший советник президента РФ по социальным вопросам Евгений Юрьев отметил, что в наше время создание многодетной семьи есть некий процесс попадания в состояние бедности [3].

В настоящее время в России по-прежнему высоким остается гендерное неравенство в заработной плате, в 70 % регионов оно за пять лет даже усилилось [1, с. 53]. Отдельной проблемой является положение на рынке труда женщин с малолетними детьми. Женщины, которые работали до рождения ребенка, сталкиваются с трудностями, возвращаясь на рынок труда. Не самое последнее место среди проблем занимает дискриминация при найме и в оплате труда. При одинаковом уровне квалификации работодатели отдают предпочтение мужчинам или не имеющим детей женщинам... [6, с. 97]. Что же касается многодетных матерей, то их положение на рынке труда еще менее привлекательное. Очевидно, что женщины, родившие троих или более детей и просидевшие с ними в отпуске даже минимальный период времени, теряют свои навыки и квалификацию. При этом часто единственной возможной работой на рынке труда для женщин с детьми является позиция с более низкой квалификацией или низкой оплатой труда.

Для более полного понимания, насколько непреодолимы для многодетных матерей барьеры на рынке труда в Иркутской области было проведено социологическое исследование методом включенного наблюдения («тайный клиент»). Данное исследование было проведено автором статьи, представлявшимся матерью четверых детей с высшим образованием и стажем работы более 10 лет, обращавшейся в поисках работы в несколько учреждений и организаций. Включенное наблюдение показало, что все работодатели были не готовы принять на работу многодетную мать на полный рабочий день, несмотря на имеющиеся образования и стаж. При рассмотрении первой части резюме потенциального работника руководители одобрительно кивали и уточняли некоторые подробности. Однако начав читать о семейном положении, которое указывается, как правило, в последней части резюме, сначала высказывали удивление, после этого смущались и говорили о том, насколько будет сложно на рассматриваемом рабочем месте, что лучше поискать работу с более гибким графиком, меньшей напряженностью и т. д. Большинство работодателей заканчивали собеседование фразой: «Если что, мы Вам перезвоним», хотя этого ни разу не произошло. Только один работодатель предложил низкоквалифицированную должность с неполным рабочим днем, предупредив, что семейные проблемы не должны мешать деятельности работника.

Исходя из полученных результатов, необходимо признать, что, согласно утверждению Л. Н. Овчаровой, вес образования, который предположительно должен оказывать сильное влияние на дифференциацию доходов населения, по-прежнему остается на низком уровне [4, с. 43].

Для более глубокого понимания влияния социально-экономического неравенства непосредственно на экономическое поведение многодетных родителей в Иркутской области было проведено экспертное интервью с многодетными матерями, которые сталкивались с проблемой поиска работы.

*«Когда, наконец, мой младший пошел в детский сад, не так как начинают: неделю ходят, потом две болеют, а проходил уже три месяца без пропусков, я решила найти работу. Конечно, я искала работу с небольшой занятостью и недалеко от дома, но согласна была и на небольшую зарплату, главное, чтобы работа была нормальная, все-таки я ВУЗ закончила... Ну и что, два месяца проискала, теперь по вечерам уборщицей подрабатываю, а что делать, у всех сразу причины находятся — то опыта нет, то возраст не подходит, то командировки у них есть... Муж работает за двоих, все равно экономим на многом и в долги влезаем» (Любовь, мать троих детей, высшее образование, Иркутск).*

*«Я работала в детском саду няней, когда у меня было трое, недолго, пока все в садик ходили... А, сейчас, знаете, и не пытаюсь устроиться, тут с тремя-то, да даже с двумя вон не берут. У меня муж умер три года назад, теперь пенсию на детей получаю. Вторым мужем работает, нам хватает, если не сильно тратиться. Сейчас еще ребенок маленький, пособие получаю. Если потом пойду работать, то, может, объявления клеить или что-то такое же». (Алена, мать шестерых детей, среднее образование, Иркутск).*

*«Я работала секретарем в образовательном учреждении. Зарплата была как у всех таких секретарей. Да, неурядицы были из-за больничных частых. Я еще в университете восстановилась. Когда сессия началась, пришлось уволиться, прессовали уже слишком. После этого не могла устроиться, хотя дети уже все школьники. Сейчас подрабатываю репетиторством, родители немного помогают. Думаю, если дальше пойдет удачно, то можно будет нормально зарабатывать» (Полина, мать троих детей, высшее образование, Иркутск).*

Данные высказывания подтверждают, что многодетные матери, пытаясь найти работу, сталкиваются с порой непреодолимыми трудностями. Испробовав все возможности найти подходящий вариант на рынке труда, многие многодетные матери в итоге соглашаются на низкооплачиваемые неквалифицированные должности и не видят перспективы повысить свой профессиональный статус. Некоторым многодетным матерям удается найти себя в предпринимательстве, но, как правило, это происходит в том случае, если у женщины есть образование, опыт работы, иногда большую важность имеет финансовая поддержка родственников.

В многодетных семьях значительно меньше прирост сбережений, но ниже и доля денежных расходов, зато заметно выше удельный вес натуральных поступлений и льгот [8, с. 40]. Для некоторых многодетных семей стратегия самообеспечения в значительной степени связана с личным подсобным хозяйством. Это наиболее актуально для семей, проживающих в сельской местности, что подтверждают результаты экспертного интервью.

*«Да, участок небольшой у нас есть возле дома. Мы картошку, морковку садим, огурцы, но это так только, даже для себя до следующего урожая не хватает, участок маленький» (Любовь, мать троих детей, высшее образование, Иркутск).*

*«Нам хозяйство очень помогает, у нас огород, теплица, парники, куры, поросята, корова. Поэтому я и не думаю на работу пока выходить — маленький ребенок, еще по хозяйству надо успеть... Муж работает» (Лидия, мать троих детей, среднее образование, Култук).*

*«Конечно, хозяйство есть, картошку садим, другое по мелочи, кур держим, сейчас хотим еще одного поросенка завести на продажу. Конечно, это немного, но без него бы тяжелее было, а так всегда знаешь, что без ничего не останешься» (Светлана, мать троих детей, среднее образование, Култук).*

Еще один заметный источник доходов многодетных семей — денежные пособия. Несмотря на то, что многодетные родители считают данный источник дохода крайне недостаточным, тем не менее, они признают, что он тоже играет определенную роль.

*«Да что там эти пособия — копейки. Еще теперь надо каждый год продлять... Ну, все равно продляю, хоть что-то от государства получить, если по закону положено. До полутора лет я получала около шести тысяч рублей. Сейчас до трех лет платят многодетным, но я в эту программу не попала» (Любовь, мать троих детей, высшее образование, Иркутск).*

*«По многодетности пособие маленькое, даже один раз в магазин не сходишь на него. До полутора лет сейчас получаю, скоро буду до трех лет получать, говорят, там даже немножко больше, чем до полутора. Хорошо, что такое придумали, невозможно же ребенка в детсад отдать в 1,5 года» (Светлана, мать троих детей, среднее образование, Култук).*

Денежная помощь от родственников многодетных семей невелика либо вообще отсутствует. Респонденты отмечают, что их знакомым малодетным семьям родственники помогают порой больше, чем это происходит в многодетных семьях.

Четверо респондентов из пяти оказались единодушными в том, что рождение очередного ребенка усиливает социально-экономическое неравенство между многодетной семьей и другими семьями. Другое мнение высказала мать шестерых детей, которая считает, что рождение очередного ребенка не влияет на неравенство. Возможно, это объясняется тем, что данная опрошиваемая, имея шестерых детей, воспринимает свой семейный статус несколько иначе, нежели семьи с тремя детьми, она «вжилась» в этот статус, и рождение очередного ребенка ее не пугает. Также, возможно, это связано с тем, что значимую часть доходов ее семьи составляет гарантированная государством пенсия по потере кормильца, а также стабильная заработная плата мужа.

Таким образом, на основании результатов проведенного социологического исследования можно сделать следующие выводы.

Социально-экономическое неравенство между многодетными родителями и малодетными или бездетными гражданами достаточно велико. Наиболее ярко оно проявляется при попытках устроиться и при устройстве на работу многодетных матерей. Как правило, многодетным женщинам отказывают в рабочем месте, предпочитая мужчин, бездетных или малодетных женщин. Если же работодатель решается предоставить работу многодетной женщине, то предлагает низкоквалифицированные, низкооплачиваемые должности, несмотря на имеющийся у многодетной женщины уровень образования и стаж работы по специальности.

Рождение очередного ребенка в многодетной семье, как правило, увеличивает социально-экономическое неравенство между многодетной семьей и другими семьями. Это происходит вследствие увеличения иждивенческой нагрузки на трудоспособных членов семьи, очередным выпадением женщины из рынка труда, в период которого женщина утрачивает навыки, опыт и квалификацию.

Социально-экономическое неравенство оказывает значимое влияние на выбор модели экономического поведения многодетных родителей. На рынке труда обычно остается отец семейства, который по мере возможностей старается обеспечить потребности семьи. Многодетные женщины либо работают по гибкому графику на низкоквалифицированных должностях с низкой оплатой труда, либо занимаются подсобным хозяйством, которое в сельской местности может оказать существенную помощь семье.

Пособия и пенсии играют определенную, порой значимую, роль в формировании бюджета многодетной семьи. Совершенно неожиданным результатом оказалось то, что многодетные семьи получают помощь от родственников ненамного большую, чем другие семьи, имеющие значительно меньшую иждивенческую нагрузку в расчете на трудоспособных членов семьи.

Экономическая активность части многодетных родителей низкая, но среди них есть, хотя и в меньшинстве, те, кто достаточно успешно занимается предпринимательством, например, репетиторство или занятие личным подсобным хозяйством с поставкой излишков продукции на рынок.

Таким образом, необходимы поддержка многодетных женщин при поисках работы после выхода из отпуска по уходу за ребенком, содействие самозанятости многодетных семей, программы по сглаживанию социально-экономического неравенства между многодетными и другими семьями.

### *Список использованной литературы*

1. Бобылев С. Н. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. Цели развития тысячелетия в России: взгляд в будущее / С. Н. Бобылев. — М., 2010. — 154 с.

2. Госпорьян А. С. Тенденции развития семьи в России / А. С. Госпорьян, М. А. Новикова // Социальное обеспечение. — 2005. — № 24. — С. 4–7.

3. Грудина Т. Н. Социологический портрет многодетной семьи в России [Электронный ресурс] / Т. Н. Грудина // Семья и социально-демографические исследования. — 2014. — апрель. — Режим доступа: <http://demographia.net/journal/2014-04/grudina> (16.05.2016).

4. Динамика монетарных и немонетарных характеристик уровня жизни российских домохозяйств за годы постсоветского развития: аналитический доклад / рук. авт. коллектива Л. Н. Овчарова [и др.]. — М. : Фонд «Либеральная миссия», 2014. — 108 с.

5. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2014 г. / под ред. Л. М. Григорьева, С. Н. Бобылева. — М. : Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2014. — 204 с.

6. Карабчук Т. С. Оплата труда матерей в России: существует ли дискриминация? / Т. С. Карабчук, В. Л. Панкратова // Экономическая социология. — 2013. — Т. 14, № 1. — С. 96–110.

7. Семейная статистика — в России почти 1,5 млн многодетных семей. Русская линия. Православное информационное агентство [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://rusk.ru/newsdata.php?idar=42911> (16.05.2016).

8. Федорова Л. Н. Распределение денежных доходов домохозяйств в РФ / Л. Н. Федорова // Проблемы учета и финансов. — 2011. — № 2. — С. 35–43.

УДК 303.1:34

**А. В. Ведерников**

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ПРАВОТВОРЧЕСТВЕ И ПРАВОПРИМЕНЕНИИ**

В статье доказывается, что одни и те же правила могут хорошо прижиться в одних регионах и быть восприняты негативно — в других. Переселяясь, социум подбирает себе определенные географические, а может даже, — геологические условия, схожие с теми из которых он вышел. Социумы, создавшие и нашедшие для себя схожие геологические и географические условия, как предполагается, будут применять похожие нормы и правила.

*Ключевые слова:* социальная подготовка законопроекта, приживаемость законопроекта, социальный детерминизм, географический детерминизм, геология, география, социология, геосоциология.

**A. V. Vedernikov**

### **USE OF SOCIOLOGICAL METHODS IN LAW-MAKING AND LAW ENFORCEMENT**

It is proved that the same rules may well settle down in some areas, and be perceived negatively — in the other. Relocated, society itself selects certain geographical, and maybe even, — geological conditions, similar to those from which he came. Society, have created for themselves and have found similar geological and geographical conditions, it is expected to apply similar rules and regulations.

*Keywords:* social preparation of the bill, the bill survival, social determinism, geographical determinism, geology, geography, sociology, geosociology.

Не использовать иностранный опыт в нормотворчестве — глупо, а использовать — опасно. Конечно, вкрапление отдельных элементов и институтов иностранного права в отечественную систему может разрушить ее логику, дезоргани-